tourVERS
Touristik-Versicherungs-
Service-GmbH

ETL | RINKE.

RINKE TREUHAND GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Steuerberatungsgesellschaft



Prüfungsbericht zur Verleihung des Zertifikates „TOP-Reiseveranstalter“ an

RSD Reise Service Deutschland GmbH

Untersuchungszeitraum:

20.10.2026 – 06.11.2026

Inhalt

1. Allgemeine Daten..... 3

2. Prüfung der touristischen Leistungsfähigkeit 4

3. Prüfung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit 12

4. Zusammenfassende Auswertung..... 15

1. Allgemeine Daten

Name des Veranstalters:	RSD Reise Service Deutschland GmbH Elsenheimerstraße 61 80687 München	
Telefon:	089-21129011	
Telefax:	-	
E-Mail:	info@rsd-reisen.com	
Homepage:	www.rsd-reisen.de	
Beförderungsmittel:	Flug (95 %)	
Reiseart/Branche:	Pauschalreisen	
Beschreibung des Produktes:	RSD veranstaltet Studienreisen innerhalb von Europa, Asien, Ozeanien, Amerika und Afrika. Der Veranstalter kombiniert bei einigen Reisen eine Erholungswoche dazu.	
Gründungsjahr:	2009	
Geschäftsjahr:	Kalenderjahr	
Sitz:	München	
Gesellschaftsform:	GmbH	
HRB:	180407, AG München	
Stammkapital:	25 T€	
Gesellschafter:	Christian Funk Holding GmbH & Co. KG	(72,5%)
	RSD Reise Service Deutschland GmbH	(15%)
	Dr. Andreas Zangemeister	(5%)
	Marc Baumann	(2,5%)
	Markus Hauser	(2,5%)
	Thomas Huber	(2,5%)
Geschäftsführer:	Herr Horst Zsifkovits, geb. 26.11.1961	
Prokuristen:	Markus Hauser, geb. 19.08.1973	
Vertretung der GL im Krisenfall:	Sebastian Martens	

2. Prüfung der touristischen Leistungsfähigkeit

2.1	Produktart	Bewertung		
		+	+/-	-
2.1.1	Beurteilung der eingeschlossenen Leistungen		X	
2.1.2	Produkt im Vergleich zu Mitbewerbern		X	
2.1.3	Herausragende Merkmale (z. B. Zertifikate, Mitgliedschaften, USP)	X		

Gesamtbewertung 2.1 Produktart	Durchschnittlich
Begründung	Gemäß dem aktuellen Katalog befinden sich 33 Reisen im Angebot. Die im Reisepreis enthaltenen Leistungen entsprechen dem Standard und beinhalten neben der Hin- und Rückfahrt auch die Unterkunft, Frühstück, Transfers und Ausflüge lt. Programm. Gegen Aufpreis können Zusatzleistungen wie Halbpension, ein Zug zum Flug-Ticket oder ein Einzelzimmer hinzu gebucht werden. Das Produkt ist ähnlich zu den Mitbewerbern in Bezug auf Route und inkludierte Leistungen. RSD verfügt über verschiedene Auszeichnungen, u. a. vom TÜV Saarland die Bewertung „sehr gut“ im Bereich Kundenzufriedenheit und Preis/Leistung. Zudem unterstützt RSD die Organisation ECPAT, die sich für Kinderschutz vor sexualisierter Gewalt, Ausbeutung und Menschenhandel einsetzt. Des Weiteren werden verschiedene Hilfsprojekte unterstützt, z. B. in Ghana und Nepal.

2.2	Produktpräsentation	Bewertung		
		+	+/-	-
2.2.1	Allgemein (z. B. Kataloge, Online-Präsentation)	X		
2.2.2	Sonstiges (z. B. Newsletter, Messeauftritte, Infos für Reisebüros)		X	
2.2.3	Vertriebspartner/Kooperationen		X	
Gesamtbewertung 2.2 Produktpräsentation		Durchschnittlich		
Begründung		Die Homepage ist übersichtlich gestaltet und informativ. Die vielen Bilder und Infos geben einen guten Einblick in die geplanten Reisen. Der Online-Katalog enthält ebenfalls alle wichtigen Informationen. Einzig die aufgeführten Zuschläge und Rabatte machen es für den Endkunden aufwendig, den individuellen Endpreis zu ermitteln. RSD hat einen eigenen Newsletter und ist regelmäßig auf Messen unterwegs wie zum Beispiel auf der ITB Berlin. Der Vertrieb erfolgt hauptsächlich direkt und über das Internet. Zusätzlich veröffentlicht der Reiseveranstalter regelmäßig Anzeigen in Zeitungen laut eigenen Angaben. RSD hat verschiedene ausländische Partnerfirmen.		

2.3	Destinationen	Bewertung		
		+	+/-	-
2.3.1	Auswahl/Mix der Zielgebiete		X	
2.3.2	Krisengebiete im Angebot?		X	
2.3.3	Bewertung Marktfähigkeit der Destinationen	X		
Gesamtbewertung 2.3 Destinationen		Durchschnittlich		
Begründung		Das Hauptaugenmerk liegt auf Europa. Wichtigstes Zielgebiet ist der Balkan/Nordmazedonien. Zusätzlich gibt es ausgewählte Fernreiseangebote, darunter Costa Rica, China und Südafrika. Im Programm sind keine Krisengebiete vorhanden. Einzelne Länder sind jedoch von politischer Instabilität und vermehrten Extremwetterereignissen betroffen. Die angebotenen Destinationen eignen sich gut für Studienreisen. Darunter sind beliebte Ziele wie zum Beispiel Japan, Kanada und die Mittelmeerregion.		

2.4	Beratung	Bewertung		
		+	+/-	-
2.4.1	Wartezeit/Erreichbarkeit bei telefonischer Anfrage	X		
2.4.2	Freundlichkeit und Kompetenz bei telefonischer Anfrage	X		
2.4.3	Wartezeit/Erreichbarkeit bei Online-Anfrage (z. B. E-Mail, Chat)	X		
2.4.4	Freundlichkeit und Kompetenz bei schriftlicher Anfrage	X		
Gesamtbewertung 2.4 Beratung		Positiv		
Begründung		Nach einer automatischen Antwortmail wurde auf die Testmail innerhalb eines Tages persönlich mit den gewünschten Informationen geantwortet. Bei einem Testanruf gelangte man zunächst zu einer automatischen Ansage. Nach kurzer Wartezeit erreichte man einen Mitarbeitenden, der auf Fragen einging und freundlich Auskunft gab.		

2.5	Kunden	Bewertung		
		+	+/-	-
2.5.1	Qualität/Quantität der Kundenbindungsmittel	X		
2.5.2	Stammkundenanteil	X		
2.5.3	Kundenstruktur (z. B. Altersstruktur und spezifische Zielgruppen)		X	
Gesamtbewertung 2.5 Kunden		Positiv		
Begründung		Es gibt einige Kundenbindungsmittel wie zum Beispiel einen Stammkundenbereich, Newsletter, eine 24 Stunden ärztliche Rufbereitschaft und diverse Rabattaktionen. Lt. Website werden Anzeigen in Zeitungen veröffentlicht, zuletzt zum Beispiel im Hamburger Abendblatt oder in der Süddeutschen Zeitung. Laut eigener Aussage hat RSD einen hohen Stammkundenanteil. Auch in den Kundenbewertungen wird ersichtlich, dass einige Rezensenten öfter bei dem Unternehmen gebucht haben. Die Zielgruppe bilden preisbewusste ältere Erwachsene ab 55 Jahren und fitte Senioren, die an Studienreisen interessiert sind.		

2.6	Internetauftritt	Bewertung		
		+	+/-	-
2.6.1	Qualität der Homepage	X		
2.6.2	Anwenderfreundlichkeit inkl. Onlinebuchung		X	
2.6.3	Social-Media-Aktivitäten (z. B. Facebook, Instagram, YouTube)		X	
2.6.4	Sonstiges (z. B. SEO, Apps, KI, Anzeigen)	X		

Gesamtbewertung 2.6 Internetauftritt	Positiv
Begründung	Die Homepage ist wie gewohnt modern und übersichtlich. Über das Menü findet man schnell die gewünschten Reisen und Infos rund ums Unternehmen. Die aktuell angebotenen Reisen werden detailliert beschrieben mit Reiseverlauf, Route und Länderinfos. Über die Website kann eine Buchungsanfrage gesendet werden. Eine Online-Buchungsfunktion ist nicht vorhanden. Der Instagram-Account *rsd-reise-service-deutschland* hat 2.129 Follower und 142 Beiträge veröffentlicht, in denen hauptsächlich einzelne Reisen vorgestellt werden. Zuletzt wurde im März etwas gepostet. Die Facebook-Seite und der YouTube Kanal werden nicht mehr aktiv geführt. Die Sichtbarkeit von RSD über Google ist sehr gut. Bei allgemeinen und spezifischen Suchbegriffen (z. B. „Studienreise Europa“, „Bildungsreise Irland“, „Studienreise China“) erscheint das Unternehmen auf der ersten Ergebnisseite. Auch bei einer Suchanfrage über eine KI-Anwendung zu Studienreise-anbietern wird das Unternehmen aufgeführt.

2.7	Wettbewerb	Bewertung		
		+	+/-	-
2.7.1	Anzahl und Einfluss direkter Mitbewerber		X	
2.7.2	Marktposition des Veranstalters im bedienten Segment		X	
2.7.3	Verhältnis Chancen/Risiken im bedienten Segment		X	

Gesamtbewertung 2.7 Wettbewerb	Durchschnittlich
Begründung	Im Segment gibt es viele Mitbewerber, die ein ähnliches Produkt anbieten, sowohl im vergleichbaren Preissegment als auch im gehobenen mit entsprechend mehr inkludierten Leistungen. Die gute Online-Sichtbarkeit, das langjährige Bestehen und die professionelle Reiseberatung ermöglichen RSD eine etablierte Position auf dem Markt. Das Verhältnis von Chancen- und Risiken erscheint ausgewogen. RSD bedient eine stabile Zielgruppe und Bildungsreisen erfreuen sich großer Beliebtheit. Dem gegenüber stehen die Kritik an den als störend wahr-genommenen Verkaufsveranstaltungen. Der konstante Preisdruck durch Verteuerungen in diversen Bereichen (Flug, Personalkosten, Gastronomie, usw.) ist ebenfalls eine Herausforderung.

2.8	Qualitätsmerkmale		Bewertung		
			+	+/-	-
2.8.1	besonders positiv (+)/ besonders negativ (-)	(+) Engagement in nachhaltige Projekte (+) gute Erreichbarkeit und professionelle Kundenberatung (-) zuletzt vermehrt negative Kritiken zum Reiseablauf (-) Preiszusammensetzung ist umständlich zu errechnen durch Rabatte und Zuschläge		X	
2.8.2	Kundenzufriedenheit mit dem Veranstalter in Internetforen und Reise-Bewertungsportalen			X	
2.8.3	Kundenzufriedenheit mit den Leistungsträgern (z. B. Unterkünfte) in Internetforen und Reise-Bewertungsportalen			X	
Gesamtbewertung 2.8 Qualitätsmerkmale		Durchschnittlich			
Begründung		Die durchschnittliche Bewertung von RSD bei den Google-Rezensionen hat sich seit dem letzten Bericht nicht geändert (4,3 von 5 Sterne bei 845 Rezensionen). Auf Trustpilot liegt die durchschnittliche Bewertung bei 3,9 von 5 Sternen bei 1.504 Rezensionen. Zuletzt gab es vermehrt Rückmeldungen zu einer Ägyptenreise, bei der sich über die Ausstattung, Sauberkeit und das Essen des Hotels beschwert wurde. Zudem werden allgemein die versteckten Kosten und Verkaufsveranstaltungen kritisiert. Rezensionen zu anderen Reisen loben wiederum die Organisation, die Reiseleitung und das Hotel. Die Unterkünfte sind zumeist Vier- und Fünfsterne Hotels der jeweiligen Landeskategorie, bei einzelnen Reisen Komforthotels. Laut Stichprobe werden die Hotels bei Google und auf holidaycheck.de gut bewertet.			

2.9	Leistungsträger	Bewertung		
		+	+/-	-
2.9.1	Fluggesellschaften	X		
2.9.2	Hochseeschiffe/Fähren	X		
2.9.3	Flussschiffe	-	-	-
2.9.4	Busse		X	
2.9.5	Mietwagen (entfällt, da nicht im Programm)	-	-	-
2.9.6	Hotels		X	
2.9.7	Sonstiges (z. B. Exklusiv-Verträge, eigene Hotels)	X	-	-

Gesamtbewertung 2.9 Leistungsträger	Positiv
Begründung	Die Flüge werden über bekannte Airlines gebucht, darunter Turkish Airlines, Aer Lingus, KLM und Lufthansa. Die Schiffe der Norwegian Cruise Line und Hurtigruten werden für Kreuzfahrten genutzt. Zu den Busunternehmen und verwendeten Bussen gibt es keine Informationen. Laut Reisebeschreibung handelt es sich meist um Vier- und Fünfsterne Hotels der jeweiligen Landeskategorie. Die Unterkünfte werden meist nicht namentlich erwähnt, auf Nachfrage wird aber Auskunft darüber gegeben.

2.10	Preis	Bewertung		
		+	+/-	-
2.10.1	Verhältnis Quantität/Qualität der Rabattvarianten		X	
2.10.2	Preis/Leistung im Mitbewerbervergleich		X	
Gesamtbewertung 2.10 Preis		Durchschnittlich		
Begründung		Über die Website gibt es bei der Auswahl des Wunschtermins grün markierte Termine, an denen bis zu 100,- EUR gespart werden können durch kurzfristige Rabatte (lt. Stichprobe). Im Katalog wird mit großen Preisersparnissen für RSD-Stammkunden geworben. Hinzukommen aber Aufschläge für Saison, Flug und zusätzliche Mahlzeiten, sodass der Endpreis oft deutlich höher liegt. Insgesamt liegen die Preise von RSD auf ähnlichem Niveau der Mitbewerber. Zum Teil sind sie auch etwas niedriger, dafür ist dann aber die Reisegruppe größer oder es gibt weniger Mahlzeiten im Vergleich zu anderen Angeboten (lt. Stichprobe).		

Beurteilung:

Name der Kategorie	Ergebnis
1. Produktart	Durchschnittlich
2. Produktpräsentation	Durchschnittlich
3. Destinationen	Durchschnittlich
4. Beratung	Positiv
5. Kunden	Positiv
6. Internetauftritt	Positiv
7. Wettbewerb	Durchschnittlich
8. Qualitätsmerkmale	Durchschnittlich
9. Leistungsträger	Positiv
10. Preis	Durchschnittlich

3. Prüfung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

Auf Basis des aktuellen Jahresabschlusses, einer aktuellen betriebswirtschaftlichen Auswertung und Summen- und Saldenliste sowie aktuellen schriftlichen Informationen des Unternehmens wird eine kompakte Einschätzung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit vorgenommen.

Dazu werden anhand von 29 Kennzahlen die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Unternehmens sowie durch die Auswertung der betriebswirtschaftlichen Auswertung und der Summen- und Saldenliste die aktuelle Situation des Unternehmens analysiert.

Die Prüfung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit muss einen Scoringwert von mindestens 50,0 % ergeben, um eine Einstufung als „TOP-Reiseveranstalter“ zu ermöglichen.

Der Analyse liegen der durch einen Steuerberater/Wirtschaftsprüfer erstellte Jahresabschluss zum 31.12.2025 sowie aktuelle Auswertungen zum 30.06.2026 zugrunde.

Basis für die Bewertung bilden die nachfolgend ermittelten Kennzahlen:

Kennzahlen zur Vermögenslage		
Eigenkapitalquote	(bereinigtes Eigenkapital / Gesamtkapital)	8,7%
Anlagendeckungsgrad I	(bereinigtes Eigenkapital / Anlagevermögen)	744,0%
Anlagendeckungsgrad II	((bereinigtes EK + langfr. FK) / Anlagevermögen)	744,0%
Investitionsquote	(Investitionen / Umsatz)	0,2%
Lagerbindung (Monate)	(durchschnittl. Vorräte / durchschnittl. Monatsumsatz)	0,3
Kapitalumschlag	(Umsatz / durchschnittl. Bilanzsumme)	2,7
Bilanzsumme (TEUR)		38.346

Kennzahlen zur Finanzlage		
Liquidität I	(Liquide Mittel / kurzfr. FK)	91,8%
Liquidität II	((Liquide Mittel + kurzfr. Ford.) / kurzfr. FK)	137,0%
Liquidität III	(Umlaufvermögen / kurzfr. FK)	147,4%
Cashflow-Marge	(Cashflow / Umsatz)	8,7%
Kreditorenziel (Monate)	(durchschnittl. Verbind. LuL / durchschnittl. Einkaufsvolumen im Monat)	0,1
Debitorenziel (Monate)	(durchschnittl. Ford. LuL / durchschnittl Monatsumsatz)	0,0

Kennzahlen zur Ertragslage		
Zinsdeckungsquote	(EBIT / Zinsaufwand)	14186,7%
Gesamtkapitalrentabilität	(EBIT / Gesamtkapital)	35,4%
Umsatzrentabilität	(EBIT / Umsatz)	13,0%
dyn. Verschuldungsgrad (Jahre)	(Effektivverschuldung / Cashflow)	0,0
Veränderung Umsatz	((Umsatz01 - Umsatz00) / Umsatz00)	21,0%
Veränderung Jahresergebnis	((Jahresergebnis01 - Jahresergebnis00) / Jahresergebnis 00)	-38,5%
Wertschöpfungsquote	(Rohertrag / Personalaufwand)	4,8
Umsatzerlöse (TEUR)		98.268

Kennzahlen Aktuelle Situation		
Scoringergebnis	Anzahl Jahre mit Scoringergebnis > 50,0 %	3
Ergebnisentwicklung	Anzahl Jahre mit Rendite > 5,0 %	3
Umsatzentwicklung	Anzahl Jahre mit Umsatzsteigerung aus den letzten 3 Jahren	3
Voraussichtliches EK (TEUR)	Wirtschaftliches EK zum Ende lfd. Geschäftsjahr, bereinigt	6.310
Kontokorrentausnutzung	(Inanspruchnahme KK Linie / KK Linie)	0,0%
Aktueller Liquiditätsgrad	((Guthaben + KK-Rahmen) / (erhalt. Anzahlungen + Verbind. LuL))	106,1%
Voraussichtl. Unternehmensentw. (TEUR)	Ergebnis Geschäftsjahr 2026 v. EESt.	10.000
Qualitative Faktoren	Bewertung positiver qualitativer Aspekte (max. 5)	1,0

Aus diesen Kennzahlen errechnet sich folgender Scoringwert:

Vermögenslage (max. 40 Punkte)			**erreicht:**	**25,0**
Eigenkapitalquote	gut (10)	mittel (5)	schlecht (0)	0,0
Anlagendeckungsgrad I	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Anlagendeckungsgrad II	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Investitionsquote	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Lagerbindung	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Kapitalumschlag	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	0,0
Bilanzsumme	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Finanzlage (max. 30 Punkte)			**erreicht:**	**27,5**
Liquidität I	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Liquidität II	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Liquidität III	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Cashflow-Marge	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	2,5
Kreditorenziel	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Debitorenziel	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Ertragslage (max. 40 Punkte)			**erreicht:**	**32,5**
Zinsdeckungsquote	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Gesamtkapitalrentabilität	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Umsatzrentabilität	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Dynamischer Verschuldungsgrad	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Veränderung Umsatz	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Veränderung Jahresergebnis	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	0,0
Wertschöpfungsquote	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	2,5
Umsatz	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Aktuelle Situation (max. 50 Punkte)			**erreicht:**	**22,5**
Scoringergebnis	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Ergebnisentwicklung	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Umsatzentwicklung	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Voraussichtliches EK	gut (10)	mittel (5,0)	schlecht (0)	0,0
Kontokorrentausnutzung	gut (10)	mittel (5,0)	schlecht (0)	0,0
Aktueller Liquiditätsgrad	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	2,5
Voraussichtl. Unternehmensentw.	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	5,0
Qualitative Faktoren	gut (5)	mittel (2,5)	schlecht (0)	0,0

Gesamtbewertung

	Maximum	**Ist**	**in %**
Vermögenslage	40	25,0	62,5
Finanzlage	30	27,5	91,7
Ertragslage	40	32,5	81,3
Aktuelle Situation	50	22,5	45,0
Gesamtscoring	**160**	**107,5**	**67,2**

Beurteilung:

Es wurde ein Scoringwert von 67,2 % erzielt. Das Unternehmen erfüllt damit die Anforderungen, um als TOP-Reiseveranstalter qualifiziert zu werden.

Insgesamt zeigen sich bei der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage Scoringwerte von über 50,0 %.

Der Umsatz konnte um TEUR 17.080 auf TEUR 98.268 gesteigert werden. Dies entspricht einem Umsatzanstieg zum Vorjahr von 21,0 %. Die im Vorjahr abgegebene Umsatzprognose von TEUR 80.000 wurde damit übertroffen. Der Rohertrag konnte insgesamt um TEUR 2.208 auf TEUR 22.331 gesteigert werden.

Zusätzlich zeichnet sich das Unternehmen durch eine herausragende finanzielle Stabilität aus, insbesondere durch die überdurchschnittlichen Kennzahlen Liquidität I - III. Diese Kennzahlen spiegeln wider, dass das Unternehmen in der Lage ist sämtliche finanziellen Verpflichtungen mühelos zu bedienen.

Insgesamt hat das Unternehmen ein operatives Ergebnis iHv TEUR 13.036 erwirtschaften können. Die Umsatzrentabilität mit 13,0 % und die Gesamtkapitalrentabilität mit 35,4 % sind weit überdurchschnittlich. Für das Geschäftsjahr 2026 rechnet das Unternehmen mit einem operativen Ergebnis iHv TEUR 10.000.

Eine kritische Durchsicht des Jahresabschlusses und der aktuellen Unterlagen zeigt keine Auffälligkeiten, die die Aussagekraft des Scorings infrage stellen.

4. Zusammenfassende Auswertung

4.1 Touristische Leistungsfähigkeit:

Die Prüfung der touristischen Leistungsfähigkeit gilt als bestanden, wenn insgesamt in mindestens zwei Kategorien ein positives und in acht Kategorien ein mindestens durchschnittliches Ergebnis erzielt wurde. Jeweils eine negative Bewertung kann mit zwei positiven aufgewogen werden, d.h. mit durchschnittlich in das Ergebnis einfließen. Dies gilt jedoch nicht für die Kategorie Destinationen. Wurde diese mit „negativ“ bewertet, gilt die Prüfung – unabhängig von den anderen Ergebnissen – als nicht bestanden.

Die Firma „RSD Reise Service Deutschland GmbH“ hat die Prüfung der touristischen Leistungsfähigkeit mit folgendem Ergebnis bestanden:

	Negativ	Durchschnittlich	Positiv
Anzahl	-	6	4

4.2 Wirtschaftliche Leistungsfähigkeit:

Das Kriterium der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit gilt als erfüllt, wenn die Risikoeinschätzung der Bereiche Finanz-, Vermögens- und Ertragslage sowie der aktuellen Situation mit mindestens 80 von 160 möglichen Punkten (= 50,0 % oder mehr) bewertet wird.

Die Firma „RSD Reise Service Deutschland GmbH“ hat die Prüfung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit mit folgendem Ergebnis bestanden:

	Maximum	**Ist**	**in %**
Vermögenslage	40	25,0	62,5
Finanzlage	30	27,5	91,7
Ertragslage	40	32,5	81,3
Aktuelle Situation	50	22,5	45,0
Gesamtscoring	**160**	**107,5**	**67,2**

4.3 Zusammenfassung:

Die RSD Reise Service Deutschland GmbH hat die Prüfung der touristischen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit bestanden. Ihr wird das Siegel „TOP-Reiseveranstalter“ verliehen. Das Siegel ist gültig bis zum 31.10.2027 und kann bei auftretenden Negativmerkmalen unterjährig entzogen werden. Für eine Erneuerung des Gütesiegels für das Jahr 2027/2028 sind die erforderlichen Unterlagen rechtzeitig einzureichen.

Michael Wäldle
Geschäftsführer
tourVERS GmbH

Hamburg, den 11.11.2026

Matthias Aprath
Geschäftsführer
RINKE TREUHAND GmbH

Wuppertal, den 11.11.2026